Попробуйте-ка вспомнить, когда вы поймали свою первую рыбу рывковой проводкой? Уверен, что большая часть наших читателей ответит: один, два или три года назад. Хотя и раздаются порой реплики, что щук и окуней у нас твичили еще в годы строительства БАМа и колбасы за 2 р. 20 коп., только не знали, что это так называется. Особо спорить не буду, но факт остается фактом: даже наиболее продвинутые из нас стали выделять твичинг как самостоятельный метод проводки максимум лет десять назад.

Крупный минноу-суспендер – идеальная приманка для ловли методом stop&go.

Твичинг: третье приближение

Константин Кузьмин

Мы не сразу поняли, что следует делать с воблерами-минноу, и многое от этого потеряли…

Использование воблеров с активной игрой стало важным шагом в продвижении твичинга.

Шаг за шагом

Для меня самого начало постижения рывковой проводки вышло совершенно безрадостным. В одном из немногочисленных, посвященных рыбалке изданий советских времен, которые были крайне скудны на полезную информацию, прошла статья, в которой автор всячески советовал вести приманку не равномерно, а подергивая, изображая тем самым больную или раненую рыбку. О воблерах тогда мы понятия не имели, поэтому «твичить» предполагалось колеблющиеся блесны. Я и «протвичил» их большую часть сезона, но результат был плачевный. А как только вернулся к равномерной проводке, сразу стал ловить. Точнее, не ловить, а скорее полавливать, но сути это не меняло – я на добрый десяток лет закрыл для себя тему рывковой анимации, поскольку счел ее «придумкой теоретиков». И существенно позже, когда стал понемногу пробовать в спиннинге нестандартные вещи и идеи, неудачный предыдущий опыт тормозил инициативу. Даже когда в моей коробочке с приманками уже заняли законное место воблеры, в том числе и минноу, долго не мыслил для них ничего иного, кроме как работу по примитивной схеме: забросил и крути ровненько катушку.

Что было далее, хорошо известно. Рано или поздно возвращение к экспериментам с проводкой должно было состояться. И оно состоялось, а результат просто поразил. Более того, вскоре я попробовал изобразить что-то похожее на твичинг с колеблющейся блесной и стал реально ловить! Почему не ловил тогда, много лет назад, так и осталось загадкой.

Эта история только подтверждает известную истину, что по пути познания мы движемся короткими и не всегда верными шагами. Наше освоение рывковой проводки шло и продолжает идти довольно бессистемно, иногда решения и выводы оказываются верными, иногда нет. Приходится с переменным успехом бороться с догмами и стереотипами. Но лишь когда какой-то этап пройден, становится более или менее понятно, где мы ошибались…

Твичить можно все?

Я пришел к твичингу от безысходности. Некоторые из моих воблеров явно выделялись, причем тем, что не имели собственной игры. Сразу вспомнилась фраза одного из моих оппонентов по публикациям в СМИ: «Нет игры – нет воблера!». Человек тот имел свой интерес от продажи воблеров Rapala, среди которых на тот период «неиграющих» и впрямь не было. А вот среди многих других – были, и в том трудно усмотреть конструктивный просчет. Оставалось лишь понять заложенную в такие модели идею.

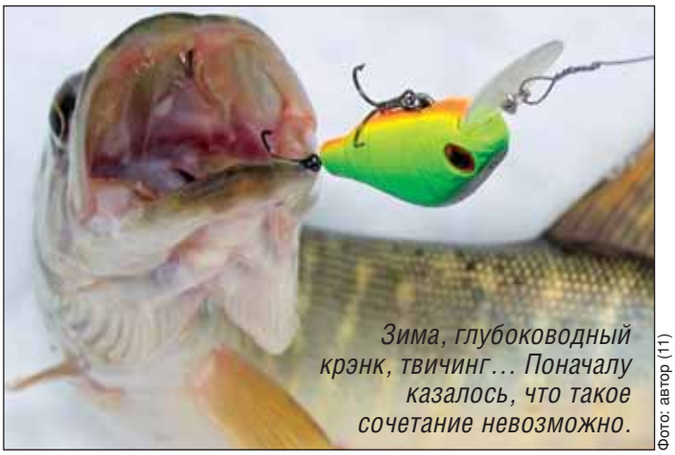
Я попробовал изобразить с «неиграющим» воблером что-то оригинальное, не закладывая в это «что-то» никакой глубокой идеи. И вдруг в какой-то момент воблер, которым рыба совершенно не интересовалась, превратился в объект ее плотоядных посягательств – поклевки следовали одна за другой, я едва успевал снимать с крючков окуней! Столь разительную перемену вызвали всего лишь легкие подергивания вершинкой удилища.

Легко догадаться, что теми «неиграющими» воблерами, с которых для меня, как и для многих, началось освоение твичинга, были узенькие минноу с малюсенькими лопастями. Многие из таких воблеров практически не имеют игры на монотонной проводке, поэтому ничего иного, кроме твичинга, для них не остается.

Однако не следует думать, что твичингом надо ловить только на воблеры-минноу и больше ни на какие другие. Правда, большинству из нас какое-то время казалось, что на воблеры других разновидностей и без того рыба ловится хорошо, а от добра добра не ищут. Поэтому следующий шаг, когда мы решили все-таки попробовать ловить рывковым методом на те приманки, у которых «и так все распрекрасно», стал не менее значимым, чем начальное освоение твичинга.

Теперь же проще перечислить приманки, которые НЕ годятся для ловли с рывковой проводкой. С ходу можно, пожалуй, назвать только классические «вертушки». Посмотрите на фото внизу. Если руководствоваться взглядами «раннетвичингового» периода, то здесь все неправильно: не минноу, а шед, не мелководный, а глубоководный, не лето или осень, а самая настоящая зима… Однако рыба поймана твичингом, причем весьма агрессивным. Попробую коротко охарактеризовать «твичинговые перспективы» для наиболее распространенных типов спиннинговых приманок.

«Неиграющие» мелководные минноу. Здесь все по-



Зима, глубоководный крэнк, твичинг… Поначалу казалось, что такое сочетание невозможно.

Фото: автор (11)

нятно. Эта разновидность воблеров была и остается основной (или одной из основных) для ловли рывковым методом.

Минноу с собственной игрой. Здесь много всяких моделей: мелководных и идущих довольно глубоко. Достаточно часто эти воблеры оказываются более привлекательными для хищника, чем их более «пассивные» аналоги. Обычно это касается периодов повышенной общей активности у щуки и окуня (конец весны – начало лета или сентябрь).

Шеды и фэты. Воблеры геометрии «шед» принципиально мало чем отличаются от минноу применительно к ловле рывковой проводкой, а отдельные модели порой показывают даже более высокие результаты, например хорошо многим знакомый Rigge 35. При дальнейшем утолщении воблера эффективность его на твичинге в целом снижается, но отнюдь не до нуля. В разгар лета ярко выраженные фэты могут давать более высокие результаты не на равномерной проводке, а на рывковой, причем весьма быстрой. Это в большей мере справедливо для ловли окуня, но щуку тоже стоит иметь в виду.

Поверхностные приманки. Почти все топвотеры рассчитаны на рывковую проводку. В данном случае равномерная проводка может рассматриваться только как дополнение к ней.

Раттлины. «Безлопастные крэнки», как их чаще всего называют американцы, очень демократичны к выбору метода проводки. Хочешь – ведешь их равномерно, хочешь – волнообразно, хочешь – ступенькой… И в разных ситуациях могут быть оправданны все эти методы. Про рывковую же проводку раттлинов обычно вспоминают в последнюю очередь, а зря. Раттлины очень полезно «потвичить» при ловле стайного окуня на большой воде. А есть среди воблеров этого типа и такие (например, Mirrolure), для которых именно рывковая проводка рекомендуется в качестве основной.

Раттлины тоже пригодны для твичинга.

Тонущие стикбейты. Этот класс приманок мы целенаправленно стали осваивать сравнительно недавно, поэтому говорить о сколько-нибудь полном понимании стикбейтов пока рановато. Ясно только, что они предполагают рывковую анимацию, причем с более выверенной технической схемой, чем у тех же воблеров-минноу.

Безлопастные тонущие составники. На них мы тоже не сразу обратили внимание, но потом, попробовав раз-другой, вошли во вкус. Техника здесь несколько иная, но особых сложностей с ней нет. И главное – результат порой бывает даже более высокий, чем с привычными лопастными минноу.

Джиг. Есть два основных метода джиговой проводки, которые можно условно назвать «русский» и «американский». Американский метод предполагает работу удилищем, а не только катушкой. То есть проводка получается именно рывковой, разве что цель рывка несколько другая, чем с воблерами, – подкинуть приманку на некоторую высоту над дном. Но есть резон и в чисто твичинговой проводке джига, когда он идет где-то в толще воды, а мы придаем ему подергивания практически теми же движениями, что и при твичинге воблеров-минноу. При ловле окуня иногда это срабатывает очень хорошо.

Колеблющиеся блесны. Твичинг с ними эффективен в двух случаях: когда применяются миниатюрные колеблющиеся блесны при ловле окуня, а также при ловле щуки на такие широкие тонкие блесны, как, например, базовая модель от Williams. Правда, в обоих случаях твичинг немного отличается от воблерного. Задача ставится так: подбросить блесну на какой-то уровень и дать ей секунду-полторы на почти свободное планирование.

Недооцененный stop&go

Проводка по схеме stop&go стала известна гораздо раньше, нежели твичинг. И пришла она в спиннинг из «дорожки», где лодка движется исключительно за счет мышечной силы гребца. В одном из вариантов рыболов просто брал леску в зубы, а поскольку тело при гребле раскачивается вперед-назад, воблер на другом конце то срывался с места, то почти останавливался.

реклама

Потом, возможно с целью сохранности зубов, леску стали с помощью прищепки крепить к веслу, этим достигался примерно тот же эффект.

Мой опыт ловли «дорожкой» минимален, но, по словам специалистов, ведение воблера с остановками и ускорениями часто давало в два-три раза больше поклевок, чем проводка, близкая к равномерной. Я об этом слышал достаточно давно и пытался применить stop&go в спиннинговой ловле еще в начале 1990-х годов. Попробовал раз-другой – ничего интересного не вышло. Позже понял, по какой причине, – не было тогда в моем распоряжении воблеров-суспендеров. А нейтральная плавучесть приманки для stop&go, как выяснилось, если и не строго обязательное условие, то очень желательное.

Короче говоря, недооценил я в свое время этот метод, да и от своих знакомых не слышал восторженных о нем отзывов. Посерьезному вернулся к stop&go только в тот период, когда «передовая спиннинговая общественность» уже основательно «подсела» на твичинг. Собственно, я рассматривал stop&go как разновидность твичинга, хотя, строго говоря, это не совсем правильно – ведь твичинг предполагает непосредственное участие в анимации удилища, а здесь оно остается недвижимым. Впрочем, это все малосущественные детали. Главное, я имел все основания заключить, что stop&go – это не упрощенный суррогат твичинга, а полноценный самостоятельный метод проводки, не так уж и редко дающий более высокий результат.

У щуки бывают порой совершенно необъяснимые провалы в клеве. Вроде бы и погода подходящая, и по сезону должен быть жор, но сама щука считает, что она ничего никому не должна. Все попытки вымучить хоть одну поклевочку оканчиваются ничем. Такая картина – очень хороший повод обратиться к помощи метода stop&go. Абсолютной гарантии он, понятно, не дает, но шанс предоставляет вполне реальный.

В какой-то момент воблер, которым рыба совершенно не интересовалась, превратился в объект ее плотоядных посягательств – поклевки следовали одна за другой, я едва успевал снимать с крючков окуней!

Берем воблер-суспендер (лучше минноу) довольно большого размера. (Это не тот случай, когда в качестве лекарства от бесклевья стоит идти по пути уменьшения приманки.) Дальше действуем так: забрасываем, делаем несколько оборотов катушки в среднем темпе, и воблер достигает рабочего горизонта. Секунды на полторы останавливаем подмотку, после чего следует несколько оборотов со скоростью от средней и ниже. Снова остановка, и цикл повторяется.

Такая схема представляется примитивно-занудной, но помимо того, что она позволяет уйти от нуля при отсутствии клева, в ней есть неочевидные тонкости. Как выяснилось, когда я прежде пытался ловить методом stop&go, допускал те же ошибки, каких не могли избежать и другие. Во-первых, общая скорость проводки у этого метода невелика – вдвое-втрое медленнее, чем при ловле среднеактивным твичингом. А хочется побыстрее, вот и пытаешься сделать более скоростную проводку. Во-вторых, в равной мере важны обе фазы проводки, а также переход между ними. Воблер не должен после паузы резко срываться с места. Лучше, если он будет трогаться в некотором смысле подобно поезду, отходящему от платформы: в первый момент медленно, но затем ускоряясь. Это очень важно, поскольку немало поклевок приходится на начало движения.

Продолжительность паузы – в среднем полторы секунды. Бывает, что и полусекунды хватает, чтобы в мозгу у щуки включился механизм атаки. Но это более характерно для активной щуки, мы же больше говорим о пассивной. А тут и трех секунд порой мало. У меня не раз бывало так, что после остановки подмотки я успевал досчитать до пяти, прежде чем по шнуру передавался удар. Если нет поклевок на средней паузе, есть смысл ее увеличить. Это приведет к еще большему замедлению проводки, но что делать, если по-другому спровоцировать покушение на воблер не получается…

Было бы ошибкой полагать, что метод stop&go пригоден только для ловли пассивного хищника. Представьте другую ситуацию. Очень холодная вода. Это может быть и ранняя весна, но особенно такая картина характерна для поздней осени, когда на «жабовниках» температура воды почти нулевая. Даже зимний спиннинг – это чаще ловля в более теплой воде, а перед самым ледоставом вода настолько холодная, что хищник чисто физически вял, но при

этом не прекращает активно питаться. Наложение этих двух факторов приводит к тому, что и щуку, и окуня в это время вполне реально поймать, только проводка приманки должна быть «удобной» для рыбы, то есть небыстрой. Я специально в такой ситуации сравнивал оба метода. Stop&go неизменно давал более высокие результаты, чем твичинг в чистом виде, даже и с увеличенными паузами.

Упористый среднеглубоководный воблер на максимально резком твичинге способен творить чудеса при ловле стайного окуня.

Когда кажется, что вот-вот порвется шнур...

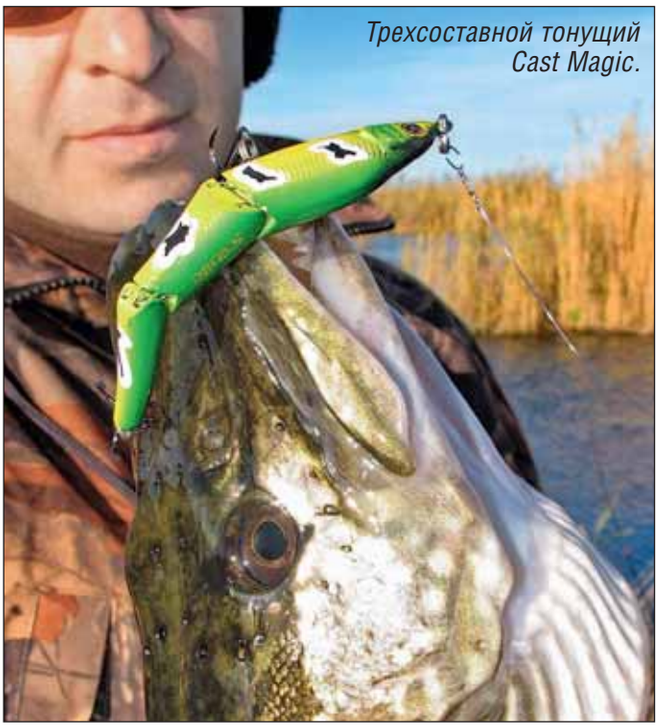
Теперь обратимся к другой крайности. Водохранилище, сентябрь, ловим окуня. Окунь в это время близок к пику активности. Главное – его найти и правильно предложить нужную приманку. Конечно, говорить о тотальной активности окуня не приходится – бывают разные дни, но главное – в одно и то же время на разных участках акватории можно найти разные по настрою стаи окуня. Чаще всего встречаются стаи с активностью «на четверочку». Если предложить таким окуням любую более или менее приемлемую приманку, они от нее не отказываются, проявляя больший или меньший интерес. Например, на джиг поклевки в среднем следуют на каждой десятой проводке, на «неиграющий» минноу – на каждой четвертой, на уокер – на каждой шестой. Но бывают при ловле стайного окуня приманки, которые его «заводят», то есть повышают степень агрессивности настолько резко, что начинает казаться, что имеешь дело со стаей пираний.

В различных ситуациях на роль таких «заводящих» могут претендовать разные приманки, но все же чаще первым номером проходит воблер-минноу или шед с довольно большой лопастью. Такие воблеры обладают активной собственной игрой, а при твичинге на каждом рывочке рука ощущает отчетливую «дробь», похожую на автоматную очередь. Может сложиться мнение, что из-за собственной игры по-

добные воблеры стоит твичить помягче. Однако иногда бывает полезно пойти против простой житейской логики и, наоборот, попробовать провести такой упористый воблер максимально резко.

Поскольку ловить приходится снастью сверхлегкого класса, а яростные рывки нередко сопровождаются небольшим потрескиванием фрикциона, то за целостность тонюсенького шнура начинаешь немного опасаться. Но окуня такая проводка просто вводит в раж! Если вернуться к приведенному чуть выше примеру с частотой поклевок, то с переходом на «бешеный» твичинг окуни начинают атаковать воблер на каждой проводке, цепляясь порой по два сразу. Конечно, так бывает не всегда, но достаточно часто, чтобы в какой-то момент вспомнить об этом методе и попробовать его, даже если и без того клев неплохой…

Giron меньшего из двух размеров больше подходит для ловли окуня.



Трехсоставной тонущий Cast Magic.

Они плоские и разделенные, да еще и тонут…

Безлопастные составники – ни на что не похожий тип приманок, требующий особого подхода как в целом, так к каждой модели в отдельности. Поначалу это может показаться сложным, но как только удается найти нужную схему проводки, количество царапин на воблере от щучьих зубов начинает стабильно увеличиваться от рыбалки к рыбалке.

Я начинал с прибалтийских «деревяшек» – идея этих воблеров, скорее всего, была позаимствована у джеркбейтов. Первыми приманками таких форм и принципа работы были именно джеркбейты массой 50-60 г и более. Из доски выпиливали контур приманки, который потом разрезали поперек; половинки соединяли парой петель. Затем следовали подгрузка, покраска и т.д. В итоге получалось нечто большое, грубое, но вполне подходящее для охоты за щукой среднего или несколько большего размера с помощью соответствующей снасти. Потом кому-то пришла идея по той же схеме делать более мелкие приманки. Примерно так появились воблер Salmo Rolling Minnow и другие.

Однако если тяжелые «джерки» предполагали использование мультипликаторной снасти, то на более мелкие воблеры гораздо чаще ловят с безынерционной катушкой. А чисто технически рывковая проводка с мультипликатором и «безынерционкой» все же отличается. Возможно, именно по этой причине при освоении техники твичинга безлопастных составников возникают определенные трудности. Но главное, пожалуй, все же не в этом, а в необходимости подстраиваться под каждую модель такого воблера. Приведу несколько примеров.

У меня составник Giron от Jackall Bros появился сравнительно поздно, когда в кругах ценителей японских воблеров он уже вовсю обсуждался, причем мнения высказывались самые разные: от восторженных до негативных. На первой же рыбалке на Giron я поймал рыбу, но тем не менее готов был присоединиться к тем, кто отдал свой голос против… Щука явно питала слабость к этому воблеру, но на двух проводках из трех Giron перехлестывался, причем происходило это не на стадии заброса, а по ходу проводки. В какой-то момент задний тройник цеплялся за поводок, после чего поклевки на этой проводке ожидать не стоило.

Я побеседовал с несколькими знакомыми, имеющими опыт ловли на Giron. В числе прочего мне посоветовали немного ограничить степень свободы воблера, подклеив с двух сторон пластиковые полоски к задней поверхности передней половинки. При этом уменьшался угол, до которого части воблера могли сгибаться относительно друг друга, но вопрос в том, как это могло повлиять на привлекательность приманки для хищника. Японцы ведь зачем-то сделали Giron именно таким, какой он есть, не предполагая необходимости доводки. Значит, решение надо было искать в анимации, и оно было найдено.

Если для одного из прибалтийских составников оптимальной оказалась проводка, представляющая собой комбинацию stop&go и среднего по интенсивности твичинга, то для этого «японца» лучший результат был достигнут другой комбинацией. На фоне небыстрой равномерной проводки делались очень короткие мягкие «твичи», при этом Giron немного вздрагивал и складывался, но не «в три погибели», как при классическом твичинге. Щука такую технику встретила с «энтузиазмом», а перехлестов почти не стало.

Еще один пластиковый тонущий составник – Sebile Cast Magic. Он отличается от других меньшей высотой тела и тремя составными частями вместо двух. История с ним вышла примерно такая же. Попробовал на одной рыбалке, на другой – ничего примечательного. Понял, что стоит поработать над проводкой. Хотя мне и не очень нравится проводить аналогии и мыслить за рыбу, но, чтобы было понятно, охарактеризую метод проводки, на которой Cast Magic показал себя наилучшим образом, так: «Я умираю, съешьте меня, пожалуйста!» Ведем воблер небыстрым и нерезким твичингом (при этом он благодаря гибкому телу извивается и отклоняется вправо-влево) и периодически даем приманке «умереть» – останавливаем подмотку и даже немного отдаем шнур. Cast Magic при этом тонет, но, в отличие от более широких составников, которые еще и переваливаются с боку на бок, безжизненно – как только что отдавший богу душу. Поклевки случаются и в этот момент, но все же чаще чуть позже, то есть при возобновлении движения. Я специально пробовал проводить Cast Magic без «мертвых» остановок – и окуневых, и щучьих поклевок становилось намного меньше. То есть фаза остановки сама по себе не является спусковым крючком для атаки, но

роль катализатора определенно играет.

Весь «зоопарк»

Какую рыбу принято ловить рывковой проводкой? Если не принимать во внимание всевозможных «большеротых» и «саблезубых», обитающих далеко от Москвы или Урюпинска, то набор «твичинговых» рыб до недавнего времени для большинства из нас ограничивался щукой и окунем.

Теперь все сильно изменилось. Когда на одной рыбалке удается поймать хищников более чем трех видов, это принято называть «зоопарком». Проще всего переловить «зоопарк» летом на большой реке на «вертушку». Мой рекорд по этой части – поимка за один день на Оке рыб семи видов …

А теперь представьте гораздо менее удачные стартовые условия: зимняя Москва-река и воблер в качестве приманки. Еще лет пять назад прогнозы на результаты такой рыбалки были самые неблагоприятные: если повезет, то поймаешь пару «дурных» рыбок… Однако ничто не стоит на месте, и минувшей зимой мой знакомый однажды поймал в Москве-реке рыб пяти видов: щуку, окуня, судака, жереха и даже берша. И все это твичингом – на воблер!

Конечно, не стоит впадать в «твичинговую» эйфорию. Если для щуки и окуня рывковая проводка по эффективности, несомненно, превосходит другие методы спиннинговой ловли на воблеры, то для рыб других видов она является лишь «одной из». Но понимание этого уже есть немалый прогресс.

Голавль, к примеру, заметно отличается по пристрастиям к спиннинговым приманкам от других хищников, поэтому его привыкли ловить больше целенаправленно, чем в числе «всего подряд». Отправляясь за голавлем, мы до некоторого момента использовали считающиеся классическими для ловли этой рыбы воблеры и соответствующие методы проводки. Это чаще фэты, чуть реже – небольшие минноу, но проводка почти всегда равномерная. Казалось бы, голавль ловится, что еще нужно? Но как-то голавль попался там, где его не ждали, – при ловле окуней в типично окуневом месте. И главное – воблер-то вели рывками. Это был первый повод задуматься. А когда то же самое повторилось еще раз, логично было попробовать ловить голавля специально твичингом в типично голавлевом месте: на перекате, под нависшими деревьями или вблизи границы «обратки». Попробовали. Не сразу, но стало получаться!

Берш – рыба глубинная. Но поймать его на твичинговый минноу реально.

Жереха на минноу чаще ловят монотонной проводкой, но и на твичинг он отзывается очень охотно.

С некоторых пор и голавль стал «твичинговой» рыбой.

Теперь у меня уже есть некоторая сравнительная статистика. Ловят два спиннингиста в один день, на одной и той же речке голавля, но один – твичингом на минноу, другой – равномерной проводкой на крэнк. И результаты в среднем оказываются примерно одинаковыми. Однако в конкретные дни голавль попадается почти исключительно на что-то одно: или на крэнк, или на ведомый рывками минноу. Закономерности, по которой голавль сегодня выбирает одно, а завтра – другое, я пока не выявил. А это значит, что рывковую проводку стоит как минимум попробовать, если равномерная не дает ожидаемого эффекта.

Примерно то же можно сказать и о других «нетрадиционных» для твичинга хищниках: судаке и жерехе – не надо зацикливаться на равномерной проводке. Говоря о судаке, нельзя не вспомнить, что тот метод ловли «дорожкой» (с леской в зубах или на весле), который стал впоследствии прототипом спиннингового stop&go, считался не чисто щучьим, но и судачьим тоже. В ставшей сейчас очень популярной ночной ловле судака на воблер прерывистая проводка используется едва ли не чаще, чем монотонная.

Первого своего жереха рывковым методом я поймал несколько неожиданно. Ловил тогда сплавом на Москве-реке, ну и на одной из проводок решил почему-то разнообразить ход отпущенного далеко по течению воблера легкими подергиваниями. Тогда связь между поимкой и рывковыми элементами проводки не показалась мне очевидной. Но позже, когда я ловил уже чисто взаброс, стал применять схожую технику – немного более слабые и редкие, чем при ловле щуки, подергивания вершинкой спиннингового удилища. Безоговорочно утверждать, что это дает эффект, я бы не стал. Но, по крайней мере, очень на то похоже.

По-серьезному я вернулся к stop&go только в тот период, когда «передовая спиннинговая общественность» уже основательно «подсела» на твичинг.