



Проводка «в руку»

На разных рыболовных форумах мне очень часто задают примерно такой вопрос: «Присмотрел себе новый спиннинг. Думаю ловить в основном на джиг. С головкой какой массы я буду рукой ощущать проводку?» Или: «Нужен спиннинг, отбивающий в ладонь при джиг-головке в 3 г. Денег не жалко». Я попробую сегодня коротко разъяснить основные моменты, связанные с тактильной сенсорикой.



Ее величество нитка

Многие и сами в этом разбираются, остальные же будут обмануты в своих ожиданиях, когда я скажу, что основной вклад в общую чувствительность снасти вносит не удище, а многоволоконный шнур. Я обычно иллюстрирую эту мысль так: если взять «стеклянный» спиннинг с ниткой, с одной стороны, и самый сенсорный «углевый» с монолеской, с другой, то по чувствительности первая снасть «сделает» вторую.

Еще один неочевидный момент. На упаковке шнуров почти всегда имеется надпись «Близкая к нулю растяжимость». Так вот, эта самая «близость к нулю» может иметь разное воплощение. Бывают шнуры, которые различаются по этому показателю почти вдвое. А «плетенки», в состав которых входит полиэстер, тянутся несколько больше, чем те, что сделаны из чистого PE.

Короче говоря, уделив несколько больше внимания выбору той из «плетенки», что имеет минимальную из всех растяжимость, мы можем добиться более заметного выигрыша в общей сенсорике снасти, чем взяв, например, из модельного ряда спиннинг следующей по модульности (и более дорогой) серии.

Пресловутые «8 градаций»

Если не путаю, сам термин «8 градаций твердости дна» появился в статье замечательного спиннингиста Виктора Голубева, опубликованной лет 5–6 назад. Можно, конечно, спорить, но я придерживаюсь мнения, что добиться от нашей снасти того, чтобы мы могли с ее помощью различать именно восемь разных по твердости донных грунтов, нереально. Три-четыре — да. Ну, может, пять. Дальше уже пошла фантазия.

При обсуждении данной темы твердость грунта имеет очень большое значение. Если взять две крайности — дно из каменных плит (все равно что кафель в бассейне) и мягкий как лебяжий пух ил, то в первом случае, при прочих равных условиях, «в руку» будет отдаваться проводка головки, скажем, в 4 г, а во втором — мы не почувствуем и джиг-головку массой 14 г. Понятно, что в основном дно по твердости какое-то промежуточное, но все равно плюс-минус бывает очень заметным. Поэтому, если вам рекомендовали какую-то модель, как «стучащую в руку» с джиг-головкой от 7 г, а у вас не «стучит», надо поинтересоваться, применительно к какому грунту это было сказано.

Ветер нам не нужен

Из всех погодных факторов для джиг-спиннингиста наиболее критичным является не температура и не давление, а ветер. Задул боковой, метров десять в секунду, и уже головку в 20 г мы почти не чувствуем «в руку», хотя пока ветерок был слабый, и с головкой массой 10 г вполне «отбивало». А теперь приходится следить за проводкой по вершинке или шнуру.

Короче говоря, если вы прониклись рассказами о некотором суперсенсорном удилище и раскошелились-таки на него, не отправляйтесь с ним на рыбалку в ветреный день: вас может ждать горькое разочарование. Если погода неласкова, не торопитесь, подождите, пока ветер уляжется, и тогда вы сможете более объективно оценить сенсорные качества нового удилища.

Линейка модульности. Важно, но не абсолютно

В каталоге любой серьезной фирмы, представляющей спиннинговые удилища, непременно найдется несколько серий, различающихся модульностью графита, на базе которого изготовлены бланки. Например, у St. Croix — это «Дикая речка», «Эвид», «Легенда», «Легенда Элит», если последовательно идти от «нижних» к «верхним». И в плане общей чувствительности переход на одну ступеньку уже весьма ощутим. Другими словами, правило «выше модуль — выше сенсорики» работает.

Впрочем, бывают и исключения, когда очень неплохих сенсорных данных можно добиться и на базе весьма среднего по модулю «угля». Помните, когда-то была популярна серия спиннингов Jaxon Extreme? А модель длиной 3,0 м с тестом 10–40 г реально позволяла ощущать «в руку» отбой головки в 10 г, хотя графит в бланке был всего IM7, то есть даже по тем временам далеко не выдающийся. Тем не менее благодаря оригинальным решениям по геометрии бланка удалось добиться высокой тактильной чувствительности. Более современный пример такого рода — «морковки» E21. В удилищах этой марки материал бланка далек от предельного, но на сенсорику грех жаловаться.

Попадание в тест

Если нам хочется, чтобы спиннинг максимально хорошо работал в плане чувствительности «в руку» с джиг-головками малых масс, то логично было бы взять такую модель, у которой эти интересующие нас массы попадают не на самый нижний край теста, а куда-то ближе к его середине. Эту простую истину многие из нас почему-то забывают. Здесь, правда, тоже есть свои исключения. Так, две «палки» серии Certified Pro с верхом до 25 и более 40 г, по низам «отбивают» одинаково — где-то начиная с головками в 8 г. Но в общем и целом удилище с меньшим верхом по тесту имеет и меньший реальный низ.

Вершины конструкторской мысли

Это может показаться парадоксальным, но такой фактор, как обеспечение максимальной сенсорики удилица только благодаря его предметному конструированию под «русский джиг», я ставлю на последнее место. Поясню, что имею в виду. Давайте считать, что отмеченные выше факторы (модульный материал, оптимальный тест и пр.) уже учтены в проекте. Соответственно, остается добавить правильный «покрой» бланка, фурнитуру, балансировку и т. п. Так вот, смею утверждать, что все это сравнительно мало влияет на тактильную сенсорику. Поэтому иногда «палки», спроектированные не для российского рынка, вовсе не уступают по чувствительности разработанным для нас. Другое дело, что «русский джиг» — это ведь не только «отдача в кисть». Но это уже тема отдельного разговора.

А может, ну ее, эту чувствительность «в руку»?

Наверное, я тоже сыграл в свое время не последнюю роль в том, что мы стали при выборе джигового спиннинга обращать внимание именно на тактильную сенсорику. Просто в те годы я действительно полагал, что за этим методом отслеживания проводки будущее, поскольку уровень применяемых в спиннингостроении материалов рос тогда на глазах. Но потом оказалось, что возможности роста безграничны, и «светлое будущее», увы, не наступило. Сенсорные качества нынешних спиннингов, разумеется, повыше, чем у тех, которыми мы ловили в 90-е годы, но никаких гарантий отдачи джиг-головки массой 3 г «в руку» они все равно не дают. А потому я советую вам не грузиться уж слишком основательно этой темой и следить за джиговой проводкой так, как в основном делаю я — визуально, по провису шнура. Выходит, может, не так элегантно, зато эффективно.

www.rsn.ru

2012