



Снасти — 2012. Итоговый обзор

Несколько месяцев назад я уже давал в ЕФ обзор палок и катушек, которые мне довелось опробовать в деле в первой половине минувшего года. Теперь — настала очередь второй половины.

Катушки

Okuma Raw II 40. Довольно странная ситуация: до последнего времени катушки Okuma были знакомы абсолютному большинству наших рыбаков под сторонними торговыми марками. Вроде как и дистрибьютор в стране у Okuma был, причем не из числа последних. Но как-то не получалось убедительно донести до массового рыбака, что речь в данном случае идет о реальном производителе с серьезной инженерной базой, что почти автоматом предполагает весьма приличный уровень изделий в целом и выгодное соотношение цены и качества. Теперь, судя по всему, ситуация начала меняться, и, как вариант, серия имеет все шансы стать на российском рынке одной из наиболее популярных в своем технико-ценовом классе. Размер «40» у Okuma, чтобы было понятно, соответствует примерно «3000» у Daiwa, то есть выбранная мной модель ориентирована на ловлю, весьма далекую от деликатной. Собственно именно так я все и задумывал. Raw II я взял с собою в поездку на Кубу, где ловля (будь то басса на Анабание или барракуды в море) требует от снасти максимального силового ресурса. Сказать просто, что катушка успешно прошла испытания, было бы явно недостаточно. Поэтому дам некоторые подробности.

Я иногда специально немного перегибаю палку, испытывая на предмет живучести новые снасти. Вот и в данном случае я ловил басса, намотав на катушку шнур с разрывной прочностью (реальной, что важно) в 30lb. Мертвых зацепов при ловле в глухом коряжнике — не избежать, и плетенка такого теста, если рвать напрямую (именно так я и делал) способна «свернуть катушке голову». Но Raw II выдержала. Как работала изначально, так и работает. Что еще порадовало — катушка не скинула ни одной петли, хотя не менее половины всего времени я ловил ею на рывковые воблеры. Чего у прежней Okuma не было, это «заложенная в проект» регулировка конусности намотки. Точнее, мы это тоже делали, но больше — по собственной инициативе. Теперь метод регулировки посредством подшпульных шайб прописан и показан на прилагаемой инструкции. Если же сказать пару слов о недостатках катушки, то один у Raw II я все же нашел. Стягивающее усилие фрикциона в области малых значений регулируется довольно грубо. Впрочем, едва ли это можно считать сколько-нибудь критичным — катушка ведь силовая, и «мельчить» с выбором прочности шнура с нею точно не стоит.

Blue Marlin BMF 4500. Брал эту морскую катушку в первую очередь для использования по ее пря-мому назначению. Ну и заодно оценить ее перспективы в более привычной нам пресноводной рыбалке. По меркам морской ловли размерчик ее даже меньше среднего. Но стоит просто взять в руку, сразу ощущаешь и вес, и чисто геометрические габариты. В

первый момент у меня даже мысль промелькнула — поменять, хотя бы временно, «родную» рукоятку на какую-нибудь поменьше, от другой катушки, которых у меня, полуразобранных на запчасти, предостаточно. Я подобную операцию не раз уже проделывал — благо, рукоятки от самых разных катушек часто оказываются взаимозаменяемыми. Однако в данном эпизоде меня ждал облом: посадочное место рукоятки Blue Marlin ока-залось строго индивидуальным. Что, в общем, можно было бы предположить и заранее — в силу предназначения этой катушки. Впрочем, когда я опробовал Blue Marlin в реальной рабочей обстановке, ни рукоятка, ни сама катушка в целом не вызвали у меня ощущения перебора. Да, вес немаленький, но на него обращаешь внимание только на первых нескольких забросах, потом — привыкаешь. И не скажу, что 5 часов непрерывной ловли с постоянными забросами на дальность и активной рывковой проводкой доводят до изнеможения. Снасть получается вполне по силам среднему рыболову.

Теперь — об особенностях предназначения катушки, как я успел их прочувствовать. Основное, на мой взгляд, это ловля на рывковые приманки от среднего до крупного размера с дальним их забросом и хорошими шансами на поклевку крупной и сильной рыбы. В моем случае это была ловля барракуды, но с тем же успехом Blue Marlin может быть использован и по щуке — именно когда условия предполагают сочетание бросковости и мощи. Просто на катушке меньшего («пресно-водного») размера шнур высокого теста ляжет более толстым слоем, что негативно отразится на дальности заброса. Кстати, профиль намотки на Blue Marlin тоже регулируется обычными методами, что я рекомендовал бы сделать, сформировав легкий обратный конус. Особенно, если рывковый метод проводки предполагается как основной. Думаю, что катушку должны оценить и любители хэви-джига. Единственное, что вызвало у меня легкую тень сомнения, это четкость фиксации дужки в откинутом положении. Для катушек морского назначения этот момент имеет существенно большее значение, нежели для прочих.

Salmo Grand Confidence. До самого последнего времени катушки марки Salmo жили отдельной от меня жизнью, но как-то я обратил внимание на эту вот очень необычную модель. Необычность заключалась в сочетании трех трудносочетаемых свойств. Это увеличенный диаметр шпули, наличие бесконечного винта и гуманный ценник. Дело в том, что сама идея катушки с широкой «головой» почти автоматом предполагает отсутствие «бесконечника». Как бы за ненадобностью. Логика такая: широкая шпуля может и должна быть короткой — ведь рабочий учас-ток шнура разместится на ней и так достаточно тонким слоем, а ко-роткая шпуля вовсе не требует максимально ровной укладки, достига-емой эффективнее всего с помощью удорожающего катушку беско-нечного винта... Звучит это складно, но вот беда — не всегда подтверждается практикой. Из четырех катушек такого типа, что у меня прежде были, две — вероломно скидывали «бороды». Значит, «бесконечник» и для «большеголовых» катушек должен быть полезен. Confidence с этой точки зрения оправдала ожидания на все 100%. Ну, разве что с подшпильной шайбочкой я чуть-чуть «поиграл» — просто привык это делать почти всегда. Намотка получилась идеальной.

Чем еще характерна данная катушка, это высокая скорость подмотки. Для меня это важно в первую очередь в легком береговом джиге — в местах, где требуется дальний заброс, и потому вес головки порою выбираешь несколько выше того, что можно было бы расценить как оптимальный. Но за счет более скоростной намотки не приходится напрягаться, обеспечивая нужный рисунок ступенчатой проводки. Правда, отмеченное качество — это палка о двух концах: выигрыш в скорости сопровождается некоторым проигрышем в силовых данных. Но катушка Confidence, в отличие от рассмотренной выше Blue Marlin, вовсе не предназначена для форсированно-го вываживания крупной рыбы.

Wright&McGill Victory. В данном случае речь идет о мультипликаторе-«мыльнице», но под этой же маркой выпускается и серия безынерционных катушек. «Мульт» этот достался мне уже после того, как о нем очень неплохо отозвались нес-колько моих знакомых. Принципиально Victory переключается с некоторыми моделями мультипликаторов, известных под логотипом Daiwa, плюс — очень невысокая «накрутка за брэнд», характерная для марки Wright&McGill. В итоге мы имеем бюджетную и очень надежную «рабочую лошадку», допускающую использование в широком диапазоне весов приманок. Точнее так: в откровенно малые веса я сам особо не упирался, зато вот от 12 г и выше — здесь точно все хорошо. И главный вопрос, который меня (и не только меня) интересовал применительно к Victory, это насколько данный «мульт» сочетается с джеркбейтами. Определенно сочетается, при-чем не только нижнего диапазона, но и с довольно тяжелыми. Я достаточно много ловил им на джер-ки весов до 90–100 г. Какими-либо негативными последствиями это не обернулось. Вывод такой: Victory можно рассматривать как оптимальный вариант решения следующей задачи: нужен недорогой «мульт» под джиг от средне-легкого и выше и до джеркбейтов включительно.

Спиннинги

Graphiteleader Vivo, 2,75 м, 9–35 г. Одна из верхних серий спиннингов известнейшего японского брэн-да знакома мне пока только по одной этой модели. Я выбрал именно ее в силу двух причин. Во-первых, чтобы внести свежий элемент в набор своих джиговых удилищ. Мне есть здесь с чем сравнивать. Во-вторых, спиннинг появился у меня незадолго до уже упомянутой поездки на Кубу, где предполагалась береговая ловля на рывковые воблеры с дальним забросом. Последнее, пожалуй, заслуживает более подробных комментариев. Принято считать, что ловля на рывковые воблеры может быть по-настоящему комфортной только с короткими спиннингами — длиной около 7' или 7'6". Мнение это отчасти субъективно и отражает привычки каждого из нас, но все же значительная доля истины здесь присутствует. Существенно более длинное удилище, в силу особенностей твичинговой техники, заставляет сильнее напрягаться задействованные группы мышц, вызывая их быстрое утомление.

Есть, однако, одна разновидность спиннинговых удилищ, характерная длина которых достигает девяти и даже более футов, предназначенных, тем не менее, именно для ловли на рывковые воблеры. Ну, может, не только на них, но и на них — в числе первых. Речь — о т.н. «сибассо-вых» спиннингах. Они вовсе не рассчитаны на ловлю исключительно морского басса, просто стиль рыбалки, связанный с этим хищником, определил общее название целого класса удилищ. У сибассовых спиннингов дальнобойность и приспособленность к рывковой технике изначально заложены в проект, и твичить таким удилищем-«девяткой», скажу вам по собственному опыту, не очень напряжно. Есть у них, однако, и общий недостаток — относительно посредственная сенсорика. Что вполне объяснимо: ведь в ловле резкой морской рыбы снасть не должна быть подчеркнута чувствительной, поэтому и «уголек» в «сибассовиках» обычно используется не самый модульный, и строй их это, как правило, «регуляр» или что-то к нему приближенное. Однако все сказанное это в нашем с вами контексте скорее лирическое отступление, ибо Vivo едва ли можно отнести именно к сибассовым спиннингам — и строй его гораздо более «быстрый» (как в статике, так и в динамике), и по «звонкости» графита «палка» куда как ближе к лучшим образцам чисто джиговых удилищ — в нашем их понимании... Так что же для Vivo основное? На мой взгляд, пропорция такая: 60% — джиг, 40% — твич. При всей условности такого рода «процентки» (когда-то я ее довольно спонтанно ввел, и она, как ни странно, прижилась) общую картину она так или иначе отражает. Могу сослаться на собственный опыт. У меня иногда дает себя знать т.н. «плечо теннисиста» — накопительная травма, характерная для спортсменов, практикующих виды спорта с продолжительными нагрузками на мышцы рук (а это и наш с вами спиннинг). Но вот

длительное «мотыляние» с помощью Vivo крупных минноу какого-то существенного дискомфорта, не говоря уже о болевом синдроме, не вызывало.

Wright&McGill, 6'11», 5–30 г. Я специально свой небольшой отчет о впечатлениях об этом «американце» даю сразу же после рассказа о дорогом «японце» — просто контраста ради. Отличаются они и в самом деле как день и ночь. Не в смысле «лучше — хуже», а конструктивно и по целям и задачам. В данном случае перед нами типичнейшее отражение американского подхода: спиннинг — короткий, без претензий на изящество и сенсорнику, зато максимально надежный и покладистый. В бланке доля «стекла» — отнюдь не символическая, поэтому и вес — несколько больше того, к которому мы привыкли за десятка полтора лет, в течение которых нас приучили ценить «углевые» спиннинги. Американцы же — в целом не глупее нас, просто они несколько большие рационалисты, и если параметры удилица позволяют сэкономить, да еще заложить в него более высокую живучесть, то почему бы и нет? Здесь — тот самый случай: короткая «палка» далеко не лайтовая по тесту, предназначенная для «выдиранья» рыбы на рыбалке в сложной обстановке. У американцев эта рыба — в первую очередь басс, у нас — щука. Под «сложными» условиями можно понимать и закоряженную малую речку с труднопроходимыми берегами, и основательно заросший травой «жабовник». Я для себя определяю основной сферой использования «желто-черного» спиннинга зимнюю ловлю на незамерзающих небольших реках. В том числе и потому, что пропускные кольца на данной модели стоят не New Concept и уж тем более не PE, а примерно те, к которым мы привыкли в былые годы — с широким просветом. Такие на морозе выглядят уместнее.

Yamaga Blanks Blue Current, 2,34 м, 1–12 г. Чистый «японец» из числа рокфишевых. Что такое «рокфишинг», и каков может быть наш интерес к самому этому стилю ловли и отвечающей ему матчасти — сама постановка этих вопросов состоялась именно применительно к российским водоемам и российским рыбам совсем недавно, года четыре назад. И за этот очень не-большой период мы далеко успели продвинуться в ловле «по-японски» — как в ее классической версии, то есть в море, так и в адаптированной, где целью является наша пресноводная мелкая хищная «вся-кая всячина». Я и сам вот «подсел» на рокфишинг. Ну, может, не настолько основательно, чтобы разбираться во всех тонкостях, но возможности половить изящной «палочкой» на тоненькую «ниточку» на джиг с головкой грамма в два и микросиликон на офсете номера так восьмого стараюсь не упускать. Единственное, что для меня до сих пор остается загадкой, это мотивация нижней границы теста рокфишевых спиннингов. Ведь 1 г у Blue Current это еще не предел, есть немало таких спиннингов, где на этой позиции значатся доли грамма. Будь моя воля, я бы нижний тест рокфишей приподнял раза в два. Но это ладно. Лучше перейдем к рабочим свойствам нашего конкретного спиннинга.

Как известно, рокфишевые удилица принято делить на два основных типа: с S-вершинкой и T-вершинкой, то есть с монолитной и полрой. Но следует иметь в виду, что между радикальными проявлениями того и другого просматривается немало «полутонов»: и полые кончики бывают сравнительно мягкими, и сплошные — вовсе не обязательно «сопливые». Часто бывает так, что берешь в руки рокфишевый спиннинг — и сходу не получается с уверенностью сказать, какого типа у него вершинка, то есть по строю это такой средний, промежуточный вариант. И, на мой взгляд, он-то и есть самый оптимальный, поскольку позволяет комфортно работать с приманками самых разных типов. Хотя и принято считать, что рокфишинг это в первую очередь микроджиг (и так ведь оно и есть, если быть откровенным), дополнительные возможности — не мешают. Более того, выскажу свое личное мнение: я бы, даже если ограничился исключительно микроджигом, все равно предпочел бы не вихляющую вершинку, а ту, что пожестче. С этой позиции Blue Current — просто идеальный вариант. Плюс — спиннинг из тех, что, как принято говорить, «моментально ложатся в руку», причем это не только моя оценка,

но и еще нескольких человек, имевших дело с данной моделью. Что характерно для Blue Current, это сочетание бросковости (при не самой выдающейся ведь длине) и мощной средней части бланка, что позволяет использовать эту «палку» в относительно силовом ключе. Это часто бывает важно в морской рыбалке, а у нас в пресной воде может быть сильно, кстати, при ловле, например, средней и крупной красноперки.

Extreme Fishing Dash, 7'3'', 1,5–9 г. Очень удачный вариант бюджетной окуневой твичевой «палочки». Вроде бы — ничего особенного, но дергать ею воблеры граммов от двух и до восьми — очень комфортно. Твичинг получается умеренно-жестким. То есть приближенным к классическому стилю. Насколько спиннинги именно этого плана востребованы, я сужу по часто задаваемым на форумах вопросам. Окуневый твичинг интересен очень многим из нас. И в каждый новый сезон число любителей этого метода ловли пополняется. При этом «вновь прибывшим» не хочется тратиться на что-то кусачее по цене, и потому Dash — это для них просто идеальный вариант. Спиннинг, разумеется, допускает и другие виды применения, джиг — в первую очередь. Не могу утверждать, что бланк отличается высокой сенсорностью, она скорее средняя, но в классе весов головок 4-5-6 г нам ведь даже с дорогими снастями редко удается отслеживать проводку тактильно, так ведь? Поэтому, выбирая бюджетное удилище, мы здесь почти ничего не теряем.

Major Craft Nextino, 2,59 м, 6–25 г. Эту модель я для себя выцепил среди других данной форелевой серии, имея определенный «шкурный» интерес. На городском участке Москвы-реки, где я ловлю всю зиму, в последние несколько лет развелось в дополнение к окуню много судака. А для этой рыбы «палка» должна быть и помощнее окуневой в целом, и более тестовой по приманкам. Ну и дальнобойность — ее никто не отменял... Nextino просто идеально отвечает этим требованиям. Точнее, чего-то выдающегося по каждому из четырех-пяти принятых в таких случаях критериях оценки она не показывает, но «по сумме баллов» оказывается на очень приличном месте, не сильно уступая гораздо более дорогим спиннингам схожего типа — например, 86-му Стейджу. Основное в нашем применении для Nextino это джиг, затем — поводковые. Потвичить тоже не в напряг, если что. С вертушками и крэнками, в силу того что не сезон, «палку» пока не пробовал, но уверен, что проблем тоже не будет.

Aiko Ressense, 2,34 м, 7–32 г. Кто искал недорогую кастинговую «палку» универсального назначения — вот она. В целом — ничего вроде особенного, но Ressense — и бросает для своей длины неплохо (в том числе, что важно, небольшие веса), и сенсорика у него на пристойном уровне, и на твиче воблеров до 25гр чувствует себя уверенно, не проваливается. «Палка» оптимальна по строю для твич-джигового универсала: быстрее регуляра, но и не кол. Из того, что я в принципе пробовал из палок Aiko за последние года два, именно эта понравилась мне больше всех.

Ayashi Himitsu, 8', 0,8–8 г. Серия эта существует в природе менее года, но уже успела обратить на себя внимание наших рыболовов. По крайней мере, я уже встречал «палки» Himitsu в руках у случайных рыболовов на водоемах, что очень показательно. Еще надо отметить разноплановость моделей внутри самой серии. О двух других я уже рассказывал. Эта — очень мало на что похожа. Палочка — очень изящная, облегченная, регулярного строя. А это автоматом предполагает очень хороший бросок не только в верхней половине теста, но и в нижней тоже. Разве что реальный низ я бы, как и у других подобных спиннингов, немного приподнял бы. И, будь моя воля, обозначил бы диапазон Himitsu как 1,5–9 г. По назначению я бы определил ее (в порядке убывания): окуневый джиг, голавль — крэнки и вертушки, форель на платниках. Окуня Himitsu «берет» любого — и 100-граммовому губы не рвет, и под кило — держит уверенно. Попробовали мы эту палочку и на море — в роли рокфишевой. Вроде тип строя не совсем «профильный», но получилось

все очень даже по делу. И несколько солидного размера морских рыб, которые много мощнее пресноводных, ей удалось взять.

Константин Кузьмин
Expert Fishing №16

Статья опубликована с разрешения редакции "Expert Fishing"