

# Травушка-муравушка...

## Черт бы ее побрал!

Константин  
Кузьмин

### ■ Немного истории и общая идеология

Лет десять назад мы просто проходили мимо таких мест, поскольку были абсолютно уверены, что ловить там, где травы (будь то на поверхности или непосредственно под ней) существенно больше, чем чистой воды, нереально. Однако дело, как известно, боится мастера. И хотя мастерами «травяного спиннинга» никто из нас не родился, сейчас среди нашего брата немало тех, кто виртуозно владеет техникой ловли в травяных зарослях. Важно было однажды сломать внутри себя психологический барьер, убедить себя в том, что позиция «этого не может быть, потому что не может быть никогда» в корне порочна...

На самом деле некоторые приемы, позволяющие ловить в сильно заросших местах, практиковались и до конца 1990-х годов, когда «травяной спиннинг» начал развиваться стремительными темпами. Так, в южных регионах России была известна бескрючковая обманка, представлявшая собой сигарообразное тело, выточенное из пластмассы, с крепежным колечком на конце. Обманка проходила по любой траве. Щука на нее реагировала и выдавала себя всплеском или водоворотом. Обманку тут же заменяли на нормальную блесну, которую забрасывали точно в место щучьей стоянки, после чего моментально следовала поклевка. Но чаще все-таки не следовала, и блесну приходилось вынимать с ворохом травы на крючке... В общем, метод привлекал оригинальностью, но эффективность его была довольно низкой.

Еще в 1990-е годы удалось подсмотреть, как на приазовских лиманах местные спиннингисты ловили на глсссирующие колеблющиеся блесны. Надо полагать, эти приманки и соответствующая техника



Фото: К. Кузьмин (13)

прижились там не вот-вот, а как минимум десятилетием раньше. Что неудивительно, поскольку спиннингистам Краснодарского края приходится сталкиваться с необходимостью ловить в траве чаще, чем рыболовам, живущим в других регионах. Поэтому соответствующая методика ловли если где-то и должна была появиться, то в первую очередь именно там.

Я сам в 1980-е годы любил ловить на польдерных каналах и торфяниках. Главной проблемой была ряска, порой почти сплошь покрывавшая поверхность таких водоемов. Нередко результата удавалось достичь исключительно благодаря точности забросов в небольшие «окна» посреди зеленого ковра. Однако бывали случаи, когда щука атаковала воблер, копошащийся в самом скоплении ряски. Я тогда воспринимал это как что-то из ряда вон выходящее. Позже оценка таких эпизодов менялась...

Но и в былые годы, и теперь абсолютное большинство рядовых рыболовов не ловят там, где травы так много, что сколько-нибудь полноценно провести неспециализированную приманку невозможно. Недавно мне довелось побывать на Ладоге, в местечке Салми. Гидом выступал

## Водная трава бывает...

**Вертикально ориентированная.** Это растения с жесткими стеблями и листьями, торчащими над поверхностью воды. Они могут стоять как сплошной стеной, так и разрозненно. В последнем случае – либо группируются небольшими «островками», либо располагаются вразнобой, как бы в шахматном порядке.

**Чисто поверхностная.** Это та растительность, которая всегда, даже при значительных колебаниях уровня, находится на самой поверхности воды. Связь с более глубокими слоями и дном может быть, а может и не быть. Сюда относятся ряска, кувшинки и прочие «лопухи», а также опавшая с деревьев листва. Осенью она местами создает очень серьезные проблемы, решать которые удается примерно теми же методами, что и в случае с ряской.

травы почти не выходит на поверхность, при низкой – пятнами или даже целыми полями оказывается на ней, создавая примерно те же сложности, что и «чисто поверхностная» трава, да еще дополнительные, поскольку такую траву, в отличие от той же ряски, нельзя обойти снизу.

**Лентовидная на течении.** На реках, протоках, некоторых участках водохранилищ этого добра хватает. По первому впечатлению этот тип водорослей наименее зловерный. Но он часто диктует свои условия направления проводки: гораздо проще провести приманку вдоль, чем поперек длинных прядей, хотя поклевки зачастую бывает больше на поперечной проводке. Приходится подстраиваться.

**Нитчатка, или тина.** Эти водоросли очень неприятны. Они могут и лежать пятнами на



Вертикально ориентированная растительность.

**Донно-рельефная.** Часто бывает так, что поверхность дна покрыта не «ковром» из водорослей, а чем-то более сложным по своей геометрии – в виде более или менее резко очерченных «кустов» или, наоборот, провалов на общем фоне. То есть даже при весьма гладком реальном дне водоема такое «условно-травяное дно» оказывается очень рельефным.

**Трава переменного уровня.** В общем, это некая собирательная категория, с которой приходится считаться главным образом в тех ситуациях, когда уровень воды на акватории опускается ниже средних отметок. При нормальной воде такая

поверхности в стоячей воде, и вытягиваться прядями по течению. Редкая приманка обладает хотя бы частичным иммунитетом к нитчатым водорослям.

На водоеме, как правило, приходится иметь дело с двумя-тремя из перечисленных типов водорослей одновременно. Соответственно приходится подбирать те приманки и методы их подачи, которые позволяют ловить именно в данных условиях. Ну и про вкусы щуки забывать, конечно, не следует: зачем нам приманка, которая проходит по траве, но щука на нее не реагирует?

местный житель – весьма, кстати, продвинутый по части спиннинга. Результат рыбалки его просто шокировал: около 80 % щуки нам удалось поймать в таких заросших местах, где местные (да и заезжие тоже) никогда не ловят, поскольку уверены, что это нереально. Интерес к «травяной» ловле, если судить по журнальным публикациям, у спиннинговой братии велик. Но на деле очень мало кто такую ловлю практикует, полагая, что в рыболов-

ной периодике тема «травяного» спиннинга – это лишь поветрие моды, а щуку проще поймать в более удобных местах. Тем более когда речь идет о больших и незапрессингованных акваториях, где этих «удобных» мест – несчетное количество. Приведенный в качестве примера случай на Ладоге – показатель того, что такая логика, мягко говоря, не вполне корректна. Ну а с учетом тех условий, в которых чаще ловим мы, жители больших



*Спиннербейт – одна из наиболее популярных «травяных» приманок.*

городов, получается, что расчет на «удобные» места себя не оправдывает уже в силу их «выбитости», поэтому, хотим мы того или нет, искать рыбацкое счастье в траве – это во многом вынужденная мера.

## ■ Механика вместо ботаники

Давным-давно, будучи учеником пятого класса, я рискнул принять участие в олимпиаде по ботанике. И неожиданно для себя занял третье место по лагерю Артек, где, собственно, все и происходило. Мог бы и первое, но меня подкосил вопрос о местных растениях, про которые нам что-то рассказывали, но, увы, не отложилось... Как потом выяснилось, было это очень симптоматично – ну не дано мне запоминать «травяные» названия, не прилагая к тому сверхусилий. Вот так и с водными растениями – хоть и приходится с ними сталкиваться почти на каждой рыбалке, я еще элодею назову элодеей, а вот что-то менее узнаваемое – тут уже гораздо сложнее. Поэтому решил сделать упор на чисто механические свойства водных растений; тем более что именно они для нас являются важными. И собственно, большой роли не играет, что конкретно

– камыш, осока или тростник – подразумевается под «вертикально ориентированной растительностью», выбор типажа приманки и схемы ее подачи здесь во всех случаях схож.

Давайте обозначим «механические» разновидности водорослей, с которыми приходится сталкиваться на рыбалке (см. на предыдущей странице справа вверху).

## ■ Не надо искать сложных путей, когда все решается просто

Степень серьезности «травяной» проблемы каждый понимает по-своему. Для кого-то и небольшая травинка, повисшая на тройнике блесны на одном из трех забросов, – достаточное основание для поиска более чистого места. Другой же будет методично облавливать акваторию «незацепляйкой», почти после каждой проводки освобождая ее от вороха зелени...

Но это два крайних случая; чаще приходится иметь дело с чем-то промежуточным. И здесь важно бывает тонко оценить ситуацию. Все-таки те приманки, которые об-

ладают повышенной проходимостью по траве, объективно хуже цепляют рыбу. Насколько хуже – это уже другой вопрос, главное – не стоит злоупотреблять «незацепляйками». Если условия допускают хотя бы ограниченное применение «обычных» приманок, то надо стараться пользоваться ими, чередуя с «незацепляйками» при забросах в относительно чистых и сильно заросших местах.

В роли «обычных» приманок чаще всего выступают воблер-минноу, «вертушка», поппер или медленно тонущий виброхвост. Если ловля ведется с лодки, то удобнее всего иметь при себе два снаряженных спиннинга: один – «незацепляйкой», другой – приманкой с открытыми крючками. При береговой рыбалке носить с собой два спиннинга неудобно, поэтому приходится довольно часто менять приманки. Но тут уж ничего не поделаешь: хочешь получить хороший результат, придется оперативно подстраиваться под «травяную обстановку», то и дело меняя приманки.

## ■ Пойдем не от условий, а от приманки

Дальнейшее изложение можно было бы построить по схеме: даны такие-то условия, надо найти наиболее



*Глиссирующая колеблющаяся блесна.*



*Глиссер «лодочного» типа.*



# ВКУС НАСТОЯЩЕГО

подходящую приманку. Но мы пойдем другим путем: попробуем отталкиваться от приманки и по ее разновидности обозначать ту «травяную» обстановку, где эта приманка могла бы себя проявить. Начнем с наиболее популярной сейчас «травяной» «незацепляйки» – спиннербейта. Лет пять-шесть назад он вызывал почти у всех наших спиннингистов реакцию отторжения, сейчас же этот тип приманок у многих в фаворе.

Принято считать, что классическими местами, где от спиннербейта можно ожидать высокой эффективности, являются более или менее обширные отмели с преимущественно вертикально ориентированной травой. Это понятно и закономерно: ведь спиннербейт при проводке занимает преимущественно вертикальное положение, поэтому легче всего проскальзывает как раз между стоячими травинками или камышинами. Поэтому логично начинать облавливать такие участки акватории именно спиннербейтом. Тем более что у него, если сравнивать с другими «незацепляйками», очень неплохая средняя реализация поклевки.

Однако достаточно часто щука не реагирует на спиннербейт. Казалось бы, условия подходящие, щука есть и проявляет активность, но забросы спиннербейта не дают никакого результата, тогда как на другие приманки поклевки есть. Впрочем, проходимость спиннербейта позволяет использовать его не только среди вертикальной травы, но и в более разнообразной «травяной» обстановке – там, где преобладает донно-рельефная и лентовидная трава. Разве что сплошная ряска и обильная тина ограничивают его

применение. А когда в радиусе заброса есть и скопления кувшинок, и полосы подводной травы, подходящие к самой поверхности, и промежуток чистой воды, и торчащая над водой там и сям травка, спиннербейт в таких условиях достаточно часто срывает первым номером среди других приманок.

Там, где спиннербейт по каким-то причинам не вызывает живого щучьего интереса, стоит пустить в дело исполненные в виде «незацепляек» колеблющиеся блесны. Они бывают двух типов: обычные и глиссирующие. Обычные – это вполне обычные по своей геометрии блесны, но только с защитой крючков проволочными «усами». Ведут такие приманки в толще воды. Глиссирующие – имеют форму ложки, одинарный, жестко закрепленный крючок, а иногда еще и силиконовую «юбку», препятствующую вращению приманки и облегчающую выход ее на поверхность. Понятно, что колеблющиеся блесны этих двух типов имеют несколько разную сферу применения. Обычные используются примерно там, где и спиннербейты, то есть в не осо-

бо тяжелой «травяной» обстановке, и часто друг друга взаимодополняют: немало случаев, когда в схожих местах щука ловится на колеблющуюся блесну и не ловится на спиннербейт, и наоборот. Глиссирующие блесны применяются в самых тяжелых для проводки местах: в первую очередь среди обширных пятен чисто поверхностной травы, включая и зловредную нитчатку. В данном случае колеблющаяся блесна конкурирует с другими глиссирующими приманками, но нередко в этой конкуренции проигрывает. Проблема глиссирующей блесны в том, что она сделана из металла, тогда как Heddon Moss Boss – из пластмассы, а Aise (Gordon Griffiths) Glisser – из дерева. Материал с меньшим удельным весом позволяет добиться большей дальности при относительно невысокой минимальной скорости поверхностной проводки. Нельзя сказать, что это часто имеет первостепенную значимость, но иногда все же имеет.

Очень любопытен такой тип глиссиру-

**В 1980-е годы бывали случаи, когда щука атаковала воблер, копошащийся в самом скоплении ряски. Я тогда воспринимал это как что-то из ряда вон выходящее.**



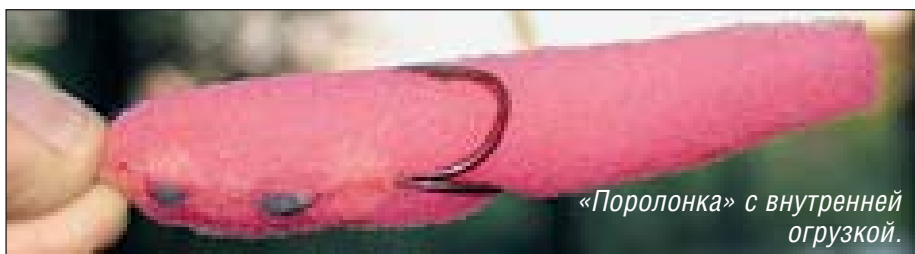
СМИРНОВЪ

№21

ЧРЕЗМЕРНОЕ УПОТРЕБЛЕНИЕ  
АЛКОГОЛЯ  
ВРЕДИТ ВАШЕМУ ЗДОРОВЬЮ



*Nemire Spoon Buzzer.*



«Поролонка» с внутренней огрузкой.



«Усатый» тонущий воблер-составник.



Баззбейт.

ющих приманок, как «хорватские яйца». Хорватскими их назвали потому, что приманки этой формы делает наш хороший знакомый по международным соревнованиям хорват Бранимир Калинич. Он очень методично и последовательно проводил

изыскания в рамках этого класса приманок, и у него получилось нечто по-настоящему «убойное» – на фото это «яйцо» красного цвета. Вроде бы ничего особенного: простая форма, ничем не прикрытый крючок, большая плавучесть

– в воде приманка сидит примерно наполовину... Но при этом «яйцо» обладает феноменальной проходимость, вызывает непреодолимый хватательный рефлекс у хищника и имеет самую высокую среди знакомых мне глиссирующих приманок реализацию поклевки! Звучит все это несколько пафосно и по стилю смахивает на бьющую прямой наводкой рекламу. Но не торопитесь делать выводы. Во-первых, «яйцо» сделано в расчете на ловлю басса, а не щуки. Сделано оно из бальзы и практически не имеет защиты от зубов, поэтому живет приманка, увы, очень недолго. Во-вторых, делаются «яйца» не в промышленных масштабах, а скорее в рам-

**Приманки с дельта-лепестком «собирают» активного хищника с очень большого расстояния, а по проходимости они значительно превосходят спиннербейты.**

как ИТД, поэтому шансы на то, что они доедут до России-матушки в количестве больше десятка штук, – минимальны. Однако самостоятельно исполнить что-то подобное вполне возможно. Но только не для тиражирования и продажи, поскольку Калинич не поленился защитить свою разработку патентами.

Следующий тип поверхностных «незацепляек» – снабженные так называемым дельта-лепестком. Прежде всего речь идет о баззбейтах, а также о такой оригинальной приманке, как Nemire Spoon Buzzer, являющейся комбинацией глиссирующей колеблющейся блесны и дельта-лепестка. Собственно, основная модель, производимая семейным предприятием Джона Нимайера, – глиссирующая блес-



на без дополнений, но, по моему опыту, в наших условиях при ловле щуки и крупного окуня лучше себя проявляет именно тандем.

Есть некоторая сложность в том, что дельта-лепесток пока не оценен российскими спиннингистами, поэтому баззбейты у нас применяются значительно реже, чем спиннербейты. А зря. Приманки с дельта-лепестком «собирают» активного хищника с очень большого расстояния, а по проходимости значительно превосходят спиннербейты. Баззбейт обычно удается провести, подобно глиссеру, через пятно поверхностной тины, и разрозненную ряску он проходит относи-

тельно свободно. Однако нередко ситуации, когда щука вообще отказывается реагировать на чисто поверхностные приманки, тогда дельта-лепесток да и многое другое оказывается не у дел. Приходится искать альтернативные варианты.

Слаг на офсетном крючке (он же – «мягкий джеркбейт») вполне мог бы рассматриваться как такой вариант: у него отличная проходимость, и на него бывает огромное количество поклевов. Но их реализация, если иметь в виду ловлю щуки, крайне низкая.

Однако есть альтернатива поинтереснее – это поролонный аналог медленного тонущего виброхвоста с внутренней подгрузкой, у которого вместо висячего тройника прижатый двойной крючок и крепящее колечко распложено не на «загравке», а спереди. То есть это обычная «поролонка-незацепляйка», только отягощение – не «ушастик» спереди, а несколько граммов свинца внутри приманки. Такая конструкция имеет неплохую проходимость, разве что с тинной у нее проблемы. Проводку приманка допускает самую разную: и почти чистую «ступеньку» в провалах травяного рельефа, и протаскивание по кувшинкам с последующим заглублением, и просто довольно хаотичную анимацию в толще воды. Другое дело, что щука не всегда соглашается реагировать на такую приманку. Но если бы нашлась такая, на которую хищница стала реагировать всегда и везде, о щуке пришлось бы говорить исключительно в прошедшем времени...

## ■ Моделируем рыбалку

Попробуем представить несколько характерных ситуаций, с которыми приходится сталкиваться рыболову на «травяной» акватории.

Допустим, речь идет о береговом варианте ловли. Это может быть заросший пруд, мелководный залив водохранилища или система торфяных карьеров.

Если на акватории имеются относительно открытые места, то стоит попробовать провести в них воблер или «вертушку». Но часто бывает так, что в таких удобных точках щука вообще никак себя не проявляет. Тогда переходят к собственно «незацепляйкам». Здесь очень важно быстро определиться с их оптимальным типом.

Есть все основания начать со спиннербейта, но этот тип приманок не всегда привлекателен для хищника, поэтому, если поклевки нет в течение получаса, нужно



## СЕКРЕТНЫЙ РЕЦЕПТ № 21. ДЛЯ СЕБЯ, ДЛЯ НАРОДА, ДЛЯ ЦАРЯ

Пожалуй, самая знаменитая водка в мире – «Смирновъ» была впервые представлена международным экспертам лишь в 1873 году. Тогда, на Международной выставке в Вене, компания П. А. Смирнова была награждена «Почетным дипломом». Потом было еще много самых разных наград... Было звание Поставщика Двора Его Императорского Величества, а также Поставщика Его Величества Короля Шведского и Норвежского, Его Величества Короля Испанского... И было уважение и любовь народа.

Согласно легенде, причиной усиленной работы Петра Смирнова над «идеальным» рецептом было то, что в середине XIX века в России практически не было качественной водки, результатом чего были тяжелые похмелья и отравления. Применив систему многократной угольной фильтрации, Петр Смирнов добился необычайно высокого качества своей продукции.

Водка «Смирновъ № 21» (рецепт, зарегистрированный П. А. Смирновым под номером 21) в первую очередь создавалась Петром Смирновым для себя. Но новый рецепт пришелся по вкусу окружающим, и скоро «Смирновъ № 21» стал одной из самых популярных водок в России.

Эта водка – «Смирновъ № 21» – популярна и сегодня.

Только представьте: 8 часов непрерывной фильтрации через 10 колонн с активированным углем! Добавьте сюда постоянный контроль качества – и в результате мы имеем удивительно чистую, но при этом не потерявшую своей «водочности» водку.

«Смирновъ № 21». В чем ее секрет?

Технология, постоянный контроль качества и... «Надо просто любить то, что ты делаешь» – так ответил бы нам Петр Арсеньевич Смирнов.

Реклама. Из истории фирмы П. А. Смирнова – согласно изданию «Русская водка. Иллюстрированная история». М.: ООО «Дом русской водки», 2004.



# №21

ЧРЕЗМЕРНОЕ УПОТРЕБЛЕНИЕ  
АЛКОГОЛЯ  
ВРЕДИТ ВАШЕМУ ЗДОРОВЬЮ





Эта щука поймана среди ряски и прочей травы на воблер с открытыми крючками.



Придуманное для ловли басса «яйцо» очень хорошо проявило себя при охоте за «травяной» щукой.

Даже здесь реально поймать щуку на «гλισсирующие» приманки. Открытое пятно на переднем плане – своеобразный след атакующей щуки.

попробовать что-то другое, в первую очередь колеблющиеся блесны с «усами» и их аналоги. К ним, прежде всего, относятся объемные приманки типа Minnow Spoon, которые имеют большую массу в воздухе и малую – в воде, что особенно ценно именно при береговой ловле с дальним забросом. Нередко самая перспективная точка находится в полусотне метров от нас, далее на линии проводки имеется пара-тройка препятствий в виде полос поверхностной травы с промежутками между ними, а кроме того, еще дует боковой ветер, мешающий точно положить приманку и оказывающий влияние на траекторию проводки. Обычно

в таких условиях довольно тяжелые «усатые» приманки проявляют себя хорошо. Главное – добросить их, куда хочется; если щука настроена клевать, она среагирует на них. Да и на протяжении всей проводки, опуская приманку в окна и протягивая ее по поверхностной траве, есть неплохие шансы на поклевку.

Кстати, тут проявляется еще одно преимущество «усатых» тонущих приманок перед спиннербейтами. Бывает, что на проводке по открытому участку щука идет за приманкой, но останавливается, как только та выходит на «лопухи» или полосы поверхностной травы. Со спиннербейтом что-либо сделать в такой ситуации сложно, а когда останавливают проводку колеблющейся блесны непосредственно перед препятствием, то щука часто атакует приманку.

Пытаясь забросить подальше, не стоит забывать и о ближней зоне. И при береговой ловле следует в первую очередь проверить ближайшие 5-10 м. Если поверхность воды сильно закрыта водными растениями, то щука подпускает к себе очень близко, буквально на расстояние вытянутого спиннинга. И даже «окошко» размером от силы 1x1 м может принести результат. В такой ситуации оптимальная приманка – медленно тонущий виброхвост, который просто кладут в «окно» флиппинговым забросом. Несколько «твичей» почти на месте – и щука реагирует...

Максимальной проходимостью обладают глиссирующие приманки. При этом следу-

**Забрасывают приманку в наметенную точку, но не прямой наводкой, а по «минометной» траектории. Воблер плюхается сверху на ряску и, минимально цепляя ее, уходит довольно глубоко вниз.**

ет иметь в виду, что не всегда даже в мелководном «жабовнике» щука настроена реагировать на чисто поверхностную проводку. Поэтому есть существенная разница между тонущими и плавающими глиссирующими приманками. Глиссирующей колеблющейся блесне можно позволить утонуть, что часто бывает очень эффективным – почти все поклевки приходится на такие моменты, вне зависимости от того, останавливают ли подмотку, видя волну от идущей позади щуки, или ловят просто вслепую. Кроме того, тонущие приманки тяжелее, а это прибавляет метров пять при забросе, что не будет лишним даже при ловле с лодки. Однако бывает, что плавающие глиссеры показывают гораздо более высокую результативность. К примеру, «хорватское яйцо» проходит практически везде и несмотря на кажущуюся конструктивную простоту переигрывает другие аналогичные приманки и по числу поклевок, и по их реализации.

## ■ Ряска – тема отдельная

Стоит более детально остановиться на ловле в водоеме, покрытом ряской, когда слой зелени закрывает не менее 90 % поверхности воды. Далеко не каждый даже из числа тех, кто в принципе ловит в траве, рискнет попытаться счастья в таких условиях.

Однажды, оказавшись на торфяном карьере в безветренный день, я увидел грустную картину: ряска разошлась по всей площади водоема, не было ни одного свободного пятка. И тут пришло неожиданное решение: я просто выдвинул подальше верхинку, пробил самодельным тонущим воблером слой ряски и на вертикальной леске стал его довольно хаотично подергивать, иногда выводя на поверхность, отчего расходились круги. За день таким образом мне удалось поймать две щуки, и было еще две поклевки!

Советую описанный прием попробовать, только вместо воблера использовать медленно тонущий виброхвост или «поролонку» с малой огрузкой.

Слой ряски на поверхности воды только внешне представляется однородным. На самом деле он может быть более или менее плотным. Ряска с физической точки зрения это такая упругая структура, которая под воздействием внешней силы сжимается, а при его прекращении – расширяется и расходится по максимальной площади водной поверхности. В безветренную погоду слой ряски наименее плотный, что дает неплохой шанс на эффективное использование неспеци-

ализированных приманок, прежде всего воблеров.

Воблер годится не всякий, а только довольно тяжелый минноу. И лучше не плавающий, а тонущий или суспендер. Кроме того, он не должен быть подчеркнута мелководным – если типичная глубина водоема около 1,5 м, то воблер следует выбирать с рабочим горизонтом около 1 м.

Ловля осуществляется так. Забрасывают приманку в намеченную точку, но не прямой наводкой, а по «минометной» траектории. Воблер плюхается сверху на ряску и, минимально цепляя ее, уходит довольно глубоко вниз. Тогда начинают рывковую проводку с короткими, но резкими «твичками». Воблер какое-то расстояние – это может быть 3 или 10 м – проходит чистым или почти чистым. Шнур разрезает неплотную ряску; часть ее, конечно, съезжает по нему вниз, застревая на начале проводки, но прежде чем превратиться в «зеленую мочалку», воблер успевает продвинуться вперед характерным зигзагом. Достаточно часто этого оказывается достаточно, чтобы соблазнить стоящую под ряской щуку.

Еще одна приманка, работающая в сильно заросшем ряской водоеме, – «поролонка» с внутренней подгрузкой. Ее тоже забрасывают по высокой траектории. Приманка пробивает слой ряски и опускается на дно, что бывает хорошо заметно по яркому «джиговому» шнуру. Делают несколько оборотов с легким рывком, позволяющим «прорезать» шнуром слой ряски перед приманкой. Движения повторяют. Получается немного неправильная «ступенька». Иногда удается сделать всего два-три шага, прежде чем ряска нависнет на «поролонке» в большом количестве, иногда – больше. Но даже минимальное число шагов позволяет, как показывает опыт, рассчитывать на щучью поклевку.

Наконец, глиссирующие приманки. Это может быть и Nemire, и «хорватское яйцо», и что-то другое. На одном из фото видны прямые линии на покрытой ряской поверхности – это не что иное, как следы от проводки глиссирующей приманки. Оконца на переднем плане – след щучьей атаки, который через минуту затянется. Щука в тот раз была поймана. Чаще же бывает наоборот – реализовать удается одну поклевку из пяти. Это и понятно: щуке ведь тоже приходится прицеливаться по приманке, которую она видит из-под ряски довольно смутно. Тем не менее поклевок бывает довольно много. И это в ситуации, когда впрямую вообще ставить на рыбалке крест. А потому поймать пару «хвостов» здесь особенно приятно.



## ИМЕННАЯ ВОДКА. ИМЕННОЕ КАЧЕСТВО

Кавалер высших орденов Российской Империи, человек, создавший, пожалуй, самую знаменитую водку в мире – «Смирнов № 21», работал на свое имя всю жизнь. Так же как и всю жизнь он работал на Россию.

Родился Петр Смирнов в Мышкинском уезде Ярославской губернии в крестьянской семье в 1831 году. Ему было 29, когда появилась возможность открыть небольшое собственное производство. Всего работников, включая и самого хозяина, было 9 человек.

Пусть мы произведем немного по количеству, но отменного качества – таков был принцип Петра Смирнова. Но прошло долгих 13 лет, прежде чем продукция Петра Смирнова стала не просто любимой потребителями, а еще и оцененной экспертами. В первый раз это было в Вене. Потом были Филадельфия и Нижний Новгород, Париж и Лондон, Москва и Брюссель.

Были 4 «государственных герба»\* (больше, чем у любого другого предпринимателя в России) за качество товара и производства.

Было звание Поставщика Двора Его Императорского Величества, а также Поставщика Его Величества Короля Шведского и Норвежского, Его Величества Короля Испанского...

И был знаменитый «рецепт № 21».

Петр Арсеньевич Смирнов умер в 1898 году, получив свою последнюю награду за год до смерти.

Он всю жизнь работал на свое имя.

Он всю жизнь работал на Россию.

Он всю жизнь работал во славу России.

\* Право наносить на свою продукцию государственный герб Российской Империи даровалось лучшим производствам России. Награда могла присуждаться неоднократно.

Реклама. Из истории фирмы П. А. Смирнова – согласно изданию «Русская водка. Иллюстрированная история». М.: ООО «Дом русской водки», 2004.



# №21

ЧРЕЗМЕРНОЕ УПОТРЕБЛЕНИЕ

А Л К О Г О Л Я

ВРЕДИТ ВАШЕМУ ЗДОРОВЬЮ